

## Es imposible analizar un proyecto de ley de solo título porque el texto está en blanco

Por Jason Mercier, Director, Centro para la Reforma del Gobierno

Abril 2019

### Principales hallazgos:

1. Los proyectos de ley con solo título son esencialmente un papel en blanco introducido como marcadores de posición para que los legisladores puedan completar el texto en silencio más adelante en la sesión legislativa.
2. Los proyectos de ley vacíos, de solo de título, no son la norma en todo el país. Existen para eludir la protección constitucional del estado de Washington para la transparencia en los nuevos proyectos de ley presentados en los últimos 10 días de sesión.
3. Por lo tanto, sería mejor para los legisladores proponer la derogación del artículo 2, Sección 36 y reemplazarlo con protecciones significativas de transparencia legislativa.
4. Poner fin al uso de proyectos de ley de solo título sería más honesto con el público.
5. Además, poner fin a la práctica de proyectos de ley de solo título ayudaría a los legisladores a cumplir su objetivo prometido, “[i] aumentar la participación pública, la comprensión y la transparencia del proceso legislativo”.<sup>1</sup>

### Introducción

Con el propósito de informar al público sobre los cambios en las políticas que están siendo considerados por nuestros representantes electos en Olympia, el personal de investigación del Washington Policy Center proporciona regularmente un análisis independiente de los proyectos de ley clave en consideración.

Sin embargo, los legisladores tienen la práctica de introducir los llamados proyectos de ley de solo título, medidas que tienen todos los atributos de la legislación formal.

- un número de proyecto de ley asignado, nombres de patrocinadores, fecha de presentación, referencia al comité, pero el texto real se deja en blanco.

<sup>1</sup> House Resolution No. 4677, introduced by Rep. Kessler, Washington State Legislature, January 18, 2006, at <http://leg.wa.gov/House/Documents/HouseResolution.pdf>.

Dos ejemplos recientes de esta práctica son el SB 6005 (Relacionado con los ingresos)<sup>2</sup> y SB 5980 (Relacionado con las emisiones de gases de efecto invernadero).<sup>3</sup> Aunque cubre temas aparentemente no relacionados, el análisis de proyecto de ley para cada uno es el mismo.

### Análisis de políticas de un proyecto de ley de solo título

Un análisis equilibrado, exhaustivo y razonado de una proyecto de ley de solo título se ve así:

EN  
BLANCO

Así es, nuestro análisis de política independiente queda en blanco porque los textos de estos proyectos de ley quedan en blanco. En este momento, todo lo que podemos decir con 100% de certeza es que las políticas propuestas por estos proyectos de ley podrían o no servir al interés público. O pueden no tener ningún efecto práctico. Simplemente no lo sabemos aún.

<sup>2</sup> SB 6005, related to revenue, introduced by Sen. Christine Rolfes (D – 23rd District), Washington State Legislature, April 1, 2019 at <https://app.leg.wa.gov/billssummary?BillNumber=6005&Initiative=false&Year=2019>.

<sup>3</sup> SB 5980, relating to greenhouse gas emissions, introduced by Sen. Reuven Carlyle (D – 36th District), Washington State Legislature, March 5, 2019, at <https://app.leg.wa.gov/billssummary?BillNumber=5980&Initiative=false&Year=2019>.

## ¿Qué son los proyectos de ley de solo título?

Los proyectos de ley de solo título son esencialmente hojas de papel en blanco que proporcionan un marcador de posición para la acción más adelante en la sesión legislativa. Los proyectos de ley no solo no son la norma en todo el país, sino que existen para eludir la protección constitucional del estado de Washington para la transparencia en los nuevos proyectos de ley presentados en los últimos 10 días de sesión.

Según el Artículo 2, Sección 36 de la constitución del estado:

“No se considerará ningún proyecto de ley en ninguna de las cámaras a menos que el momento de su presentación haya sido al menos diez días antes del aplazamiento final de la legislatura, a menos que la legislatura dirija de otro modo por votación de dos tercios de todos los miembros elegidos para cada casa, dicho voto se tomará por sí y no y se ingresará en el diario, o a menos que sea lo mismo en una sesión especial”.

Para sortear esta restricción constitucional en los últimos diez días de sesión, los legisladores utilizan proyectos de ley en blanco, solo con título, y después colocan el texto real de la legislación en un momento posterior sin tener que obtener los dos tercios de los votos necesarios si se presentó el proyecto de ley después del período de corte constitucional.

¿La práctica de introducir proyectos de ley de título único se aplica en todo el país? No.

De acuerdo con Bruce Feustel de la Conferencia Nacional de Legislaturas Estatales (NCSL):<sup>4</sup>

“La mayoría de los estados con los que estoy familiarizado no permiten proyectos de ley de solo título para consideración legislativa, generalmente bajo el razonamiento de que se necesita conocer los detalles de un proyecto de ley para tomar una decisión informada sobre cómo votarlo e incluso a dónde remitirlo”.

## Conclusión

Si los legisladores sienten que la constitución del estado se está interponiendo en el camino de ser transparente y proporcionar aviso público adecuado, sería mejor para ellos proponer

derogación del Artículo 2, Sección 36 y reemplazarlo con protecciones significativas de transparencia legislativa que:<sup>5</sup>

- Proporcionar aviso público obligatorio y períodos de espera antes de la acción legislativa;
- Prohibir proyectos de ley de solo título, y;
- Someter a la Legislatura a los mismos requisitos de transparencia que se imponen a los gobiernos locales.

Adoptar estas protecciones de transparencia y poner fin a la práctica de leyes de solo título ayudarían a los legisladores a cumplir su objetivo prometido, establecido en su Resolución formal de la Cámara, de "Aumentar la participación pública, la comprensión y la transparencia del proceso legislativo".<sup>6</sup>

*Jason Mercier es el director del Centro de Reforma Gubernamental del Washington Policy Center.*

*Nada aquí debe interpretarse como un intento de ayudar u obstaculizar la aprobación de cualquier legislación ante cualquier cuerpo legislativo*

*Publicado por Washington Policy Center © 2019 Visite [washingtonpolicy.org](http://washingtonpolicy.org) para aprender más:*

<sup>4</sup> Email to author from Bruce Feustel of the National Conference of State Legislatures, on March 24, 2011. Copy available on request

<sup>5</sup> SB 6560, increasing legislative transparency by providing mandatory notice and waiting periods before legislative action, banning title-only bills, and opening all legislative committees to the public,” introduced by Senator Janea Holmquist, (R – 13th District), Washington State Legislature, February 10, 2014, at <https://app.leg.wa.gov/billsummary?BillNumber=6560&Year=2013>.

<sup>6</sup> House Resolution No. 4677, introduced by Rep. Kessler, Washington State Legislature, January 18, 2006, at <http://leg.wa.gov/House/Documents/HouseResolution.pdf>.